



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SSD ING-INF/05, BANDITA CON DR 852 DEL 8/6/2021 DAL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF. A24C6I2021/1360

VERBALE N. 2

Alle ore 15 del giorno 29/9/2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 852 dell'8/6/2021 composta dai seguenti professori:

- Prof. Michele Colajanni, Segretario
- Prof. Vincenzo Grassi, Componente
- Prof. Fabio Roli, Presidente

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

- il prof. Michele Colajanni è collegato in videoconferenza da Bologna
- il prof. Vincenzo Grassi è collegato in videoconferenza da Roma
- il prof. Fabio Roli è collegato in videoconferenza da Genova

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

Il candidato da valutare è:

- Marco Prandini

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale, precisando che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato

Al termine della valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO Marco Prandini

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 83,6

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno 65 punti secondo il seguente ordine decrescente:

- Marco Prandini

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Michele Colajanni previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 29/9/2021

Firmato Prof. Michele Colajanni

Presente in videoconferenza il Prof. Vincenzo Grassi collegato da Roma

Presente in videoconferenza il Prof. Fabio Roli collegato da Genova

Allegato al verbale della II seduta

Attività didattica - (Punteggio massimo attribuibile: 30)

ATTIVITA'	26/30
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p>Il candidato ha avuto la responsabilità di un numero molto elevato di corsi accademici in Lauree e Lauree triennali. Ha inoltre gestito master e ha avuto la responsabilità didattica di corsi accademici post-laurea in master e scuole di dottorato. Il candidato ha avuto anche la responsabilità di un numero molto elevato di moduli didattici – <i>Punti attribuiti: 21</i></p>	21/21
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti.</p> <p>Sono valutate le attività di tutorato, delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori.</p> <ul style="list-style-type: none">• Il candidato è stato relatore di otto tesi magistrali e di 185 tesi triennali – <i>Punti attribuiti per l'insieme delle tesi di laurea magistrali: 4</i>• Il candidato è stato co-supervisore di una tesi di dottorato – <i>Punti attribuiti per l'insieme delle tesi di dottorato: 1</i>	5/9

Attività di ricerca – (Punteggio massimo attribuibile: 60)

ATTIVITA' DI RICERCA	16,5/24
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca anche in progetti o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca inclusa la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <ul style="list-style-type: none">• Supervisore di 4 assegnisti di ricerca nell'ambito di progetti di ricerca. – <i>Punti attribuiti: 2</i>• Partecipazione a cinque progetti di ricerca – <i>Punti attribuiti: 5</i>• Guest editor per la rivista "Microservices Security" - Special Issue del Journal of Cybersecurity and Privacy (MDPI) – <i>Punti attribuiti: 2</i>	9 /12
<p>Conseguimento della titolarità di brevetti.</p> <p>Non risultano informazioni sulla titolarità di brevetti</p>	0/2
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none">• Best student paper award in conferenza internazionale	0,5/2
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p>Viene considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <ul style="list-style-type: none">• Il candidato ha una buona produzione scientifica su riviste e atti di congresso internazionale, svolta con regolarità dal 1999 - <i>Punti attribuiti: 4</i> <p>Sono inoltre considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <ul style="list-style-type: none">• È stato relatore in circa trenta conferenze internazionali - <i>Punti attribuiti: 3</i>	7/8

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	10/10
<p>È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none">• Componente della commissione di coordinamento dell'accordo quadro tra l'Alma Mater e Magneti Marelli S.p.A. (per 2 anni)• Delegato dal Magnifico Rettore a rappresentare l'Alma Mater presso <i>European Cyber Security Organization</i> (per 2 anni)• Delegato dei Corsi di Studio in Ingegneria Informatica per il trattamento delle pratiche Erasmus+, Overseas e Free Mover degli studenti outgoing (per 14 anni)• Membro della Giunta del Dipartimento di Informatica - Scienza e Ingegneria (per 3 anni)• Ha svolto molteplici incarichi di orientamento e di public engagement, coordinando per tre anni per la sede di Bologna l'iniziativa CyberChallenge.IT, progettando e organizzando un ciclo di incontri finanziato su bando competitivo dell'Istituto Studi Avanzati di Bologna. Ha svolto numerose attività di terza missione nei confronti sia delle aziende (con progetti di ricerca industriale e seminari) sia degli studenti delle scuole superiori.	10/10
TOTALE	83,3

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SSD ING-INF/05, BANDITA CON DR 852 DEL 8/6/2021 DAL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF. A24C6I2021/1360

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. VINCENZO GRASSI, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con DR n 852 del 8/6/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da ROMA dalle ore 15 alle ore 17 del giorno 29/9/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 29/9/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Michele Colajanni.

In fede

Prof. _____

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SSD ING-INF/05, BANDITA CON DR 852 DEL 8/6/2021 DAL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF. A24C6I2021/1360

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Roli, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con DR n 852 del 8/6/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Genova dalle ore 15 alle ore 17 del giorno 29/9/2021. Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 29/9/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Michele Colajanni.

In fede

Prof. _____